

## Réponse

à la motion interpartis urgente 20220200, Scheuss Urs, Groupe Les Vert·e·s, Tanner Anna, Groupe PS/JS, «Mettre en œuvre dès maintenant la Commission biennoise de l'aide sociale»

La présente intervention charge le Bureau du Conseil de ville (BCV) de clarifier à l'amiable avec le Conseil municipal la procédure visant à instituer la Commission de l'aide sociale pour que celleci puisse entamer ses travaux au plus vite. Elle demande aussi au BCV de soumettre au Conseil de ville des propositions sur la manière dont on pourrait préciser, dans le règlement sur la Commission de l'aide sociale (RDCo 8.6-6) et à l'art. 12, al. 3, du règlement des principes d'organisation de l'Administration municipale biennoise et des commissions permanentes élues par le Conseil de ville (règlement d'organisation, RDCo 1.5.2-4), les compétences concernant les candidatures proposées pour l'élection des trois experts ou expertes indépendants externes à l'Administration municipale. Dans l'argumentaire, l'intervention rappelle que le Conseil de ville a décidé le 28 avril 2021 de créer une autorité sociale en instituant une Commission de l'aide sociale que le Conseil de ville devra élire. Bien que le règlement en la matière soit entré en vigueur au 1er janvier 2022, la commission n'a pas pu être instituée à ce jour, car le Conseil municipal estime qu'il ne lui incombe pas de mettre en œuvre l'arrêté du Conseil de ville, et, notamment, de soumettre au Conseil de ville des membres à élire. Les intervenants et intervenantes proposent que l'on résolve rapidement les différends à l'amiable et avec pragmatisme au lieu d'investir davantage de ressources dans des clarifications d'ordre juridique.

#### Avis du Bureau du Conseil de ville

Comme les auteurs et autrices de l'intervention, le Bureau du Conseil de ville estime qu'il n'est pas judicieux de mandater davantage d'expertises juridiques. Le président du Conseil de ville s'est plutôt adressé en juin 2022 déjà au membre du Conseil municipal compétent en la matière pour mener une discussion visant à trouver des solutions et à clarifier notamment les questions soulevées par l'intervention. Une telle discussion n'a pas eu lieu à ce jour, mais le président du Conseil de ville est en contact à ce sujet avec le directeur de l'ASS. En parallèle, Peter Bohnenblust, membre du Conseil de ville, a déposé une dénonciation à l'autorité de surveillance auprès de la Préfecture de l'arrondissement administratif Biel/Bienne. Dans une lettre datée du 14 juillet 2022, la préfecture demande au Conseil municipal et au Conseil de ville de résoudre par le dialogue les questions en suspens. Elle annonce également qu'elle se prononcera en septembre 2022 sur le traitement de la phase transitoire précédant l'instauration de la Commission de l'aide sociale.

Le 6 juillet 2022, dans le cadre du projet «Substance 2030», le Conseil municipal a proposé une mesure consistant à «supprimer» la Commission de l'aide sociale, qui n'a pas encore été instaurée, et par conséquent à ne pas mettre en œuvre l'arrêté du Conseil de ville du 28 avril 2021 (mesures n° 301-1).

Le 14 septembre 2022, dans sa prise de position relative au projet de réponse du Bureau du Conseil de ville, le Conseil municipal a soumis des propositions concernant la suite de la procédure et la précision des bases légales. Il faut à présent examiner ces propositions. Cette analyse sera toutefois plus efficace après que le Conseil de ville se sera prononcé, dans le cadre de ses débats sur le projet «Substance 2030», sur la proposition de supprimer la Commission de l'aide sociale.

Au vu de ce qui précède, le Bureau du Conseil de ville propose au Conseil de ville d'adopter le point 1 de la motion urgente 20220200 et de le radier du rôle comme étant réalisé. Il lui propose également de transformer le point 2 en postulat et d'adopter celui-ci en tant que tel.

Bienne, le 20 septembre 2022

Au nom du Bureau du Conseil de ville Insérez le nom de la Commission

Le président: La secrétaire parlementaire adjointe:

Pascal Bord Eva Wiesendanger

Annexe:

· motion interpartis urgente 20220200

## Dringliche überparteiliche Motion



# Bieler Sozialhilfekommission jetzt umsetzen

Das Stadtratsbüro wird beauftragt,

1. mit dem Gemeinderat einvernehmlich das Vorgehen zur Einsetzung der Sozialhilfekommission zu klären, damit die Kommission rasch ihre Arbeit aufnehmen kann;

 dem Stadtrat auf Stufe Reglement Präzisierungen zu den Zuständigkeiten vorlegen namentlich bzgl. Wahlvorschläge der drei stadtverwaltungsexternen unabhängigen Experten/Expertinnen und das Sekretariat der Sozialhilfekommission.

### Begründung

Der Stadtrat hat am 28. April 2021 die Reorganisation der Sozialbehörde als eine vom Stadtrat zu wählende Sozialhilfekommission beschlossen. Das entsprechende Reglement ist am 1. Januar 2022 in Kraft getreten. Mangels Wahlvorschläge konnte die Kommission bis heute nicht eingesetzt werden. Bezüglich Sozialbehörde befindet sich dadurch die Stadt Biel in einer widerrechtlichen Situation. Das kann nicht länger geduldet werden.

Der Gemeinderat hat mehrmals kommuniziert, dass er sich nicht zuständig sieht für die Unterbreitung von Wahlvorschlägen für die Mitglieder der Kommission und hat dazu auch ein Gutachten erstellen lassen.¹ Aus Sicht des Stadtrats, vertreten durch das Stadtratsbüro, liegt die Zuständigkeit für Wahlvorschläge klar beim Gemeinderat, da es sich bei der Sozialhilfekommission um eine «gemeinderätliche Kommission» (Art. 1 des Reglements über die Sozialhilfekommission [SGR 8.6-6]) handelt. Gegenwärtig ist in diesem Zusammenhang eine aufsichtsrechtliche Anzeige beim Regierungsstatthalteramt des Verwaltungskreises Biel/Bienne hängig.

Offensichtlich ist die rechtliche Lage unklar und es droht ein längerer Rechtsstreit, der einer raschen Einsetzung der Sozialhilfekommission im Wege steht und jeden Entscheid der Sozialbehörde in der Person des Direktors DSS rechtlich anfechtbar macht, weil gemäss geltendem Recht nicht er, sondern die Sozialhilfekommission Sozialbehörde ist.

Aus Sicht der Motionär:innen sollen keine weiteren Gutachten in die Wege geleitet werden und stattdessen eine legislative Lösung gefunden werden, die die Zuständigkeiten ausdrücklich im Reglement über die Sozialhilfekommission (SGR 8.6-6) präzisiert. Zudem soll mit einer Ergänzung von Art. 12 Abs. 3 des Organisationsreglements (SGR 1.5.2-4) die Zuständigkeitsfrage fürs Sekretariat analog der Regelung für die Schulkommissionen geklärt werden.

Die Motionär:innen gehen davon aus, dass die Organe des Stadtrats nicht über die fachlichen Kompetenzen für die Wahlvorschläge der drei stadtverwaltungsexternen unabhängigen Experten/Expertinnen verfügen. Es geht darum, die fachlichen Anforderungen zu definieren und die Kandidaturen zu prüfen. Dazu sind mehrere Varianten möglich. Zum Beispiel indem der Gemeinderat für die Wahlvorschläge zuständig ist, da er in der Verwaltung über die nötigen fachlichen Kompetenzen verfügt. Das Stadtratsbüro könnte sich aber auch durch den Dachverband soziale Institutionen Biel Region (DSI)² unterstützen lassen. Es liegt am Stadtratsbüro, die geeignete Lösung dem Stadtrat vorzuschlagen.

Anders ist die Situation bei den weiteren Mitgliedern der Sozialhilfekommission. Die Direktorin oder der Direktor der DSS sowie die Leiterin oder der Leiter der Abteilung Soziales (ohne Stimmrecht) sind von Amtes wegen Mitglieder der Kommission. Die Vertreter:innen der Fraktionen werden von den Fraktionen nominiert. Hierfür muss aber deren Anzahl feststehen.

Damit für die Einsetzung der Sozialhilfekommission nicht bis zur Präzisierung im Reglement zugewartet werden muss, soll das Stadtratsbüro unverzüglich mit dem Gemeinderat einvernehmlich eine Lösung finden.

Biel/Bienne, 30.06.2022

**Urs Scheuss** 

Fraktion Grüne / Les Vert·e·s

Anna Tanner

Fraktion SP/Juso

2 www.dsi-ois.ch/

<sup>1</sup> www.biel-bienne.ch/de/news.html/29/news/3182